

1915-10-02

AFSENDER

Carl Petersen, arkitekt

MODTAGER

Mads Rasmussen

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Dateringsbegrundelse:

Datoen fremgår af brevet.

Afsendersted:

København

Omtalte personer:

Christian Ernlund

Carl Herman Knippel

Kai Nielsen

N.M. Rasmussen

Rudolph Tegner

Arkivplacering:

Faaborg Byhistoriske Arkiv, Mads
Rasmussens familiearkiv, Mappe 32

DOKUMENTINDHOLD

Carl Petersen orienterer om diverse arbejder vedrørende Faaborg Museum og fraråder Mads Rasmussen at give tilsagn om støtte til Rudolph Tegnér.

TRANSSKRIFTION

Aaboulevard 5 d 2 Oktober 1915.

Kære Hr Etatsraad M. Rasmussen!

Efter Aftale har jeg meddelt Ernlund Deres Stilling til Byggesagen baade i en Telefonsamtale og skriftligt. Der var intet i Vejen for at opsætte Sagen til Etatsraaden kom til Faaborg. Det er jo muligt at det er Fordringen om at der ikke maa være Butiker, der gør Byggesagen urentabel, det kan jo tænkes at Butiker kan forrente 4000 Kr. mere end Beboelse, og Grundens Pris er naturligvis bestemt af den fordelagtige Bebyggelse der kan tænkes. Men det er vist heller ikke nødvendigt at opretholde denne Fordring. Butiker kan godt klares smukt i en Husfacade.

Ernlund sagde at Billedhuggersalen ikke var farvet op fordi den forlangte røde Farve ikke kan fremskaffes. Jeg har da skrevet til Knippel, at Salen skal være Dodenkop, den Farve, der er anvendt i de mindste Køjer og som jeg selv oprindeligt havde tiltænkt Billedhuggersalen, fordi den staaer smukkeste til de hvide Arbejder. Kai Nielsen vil helst have denne Farve. Etatsraadinden har ogsaa bedt om den, og den er langt billigere end de to andre. Saa kommer Malerne til at finde sig i den.

Jeg bad Knippel og Ernlund om straks at tage fat paa Arbejdet, saa det var i Gang naar De kommer til Faaborg. Naar nu bare ikke Flyttedagstravlheden kommer i Vejen.

Snedkeren i Holbæk ringede jeg til Bordet og Møllen til Postkort og Fotografier var lige blevet færdig og bliver afsendt Mandag. Jeg bad Knippel sige til Mikkelsen om han vilde sørge for at den stod fuld af Postkort og Fotografier til Lørdag.

Endelig gik jeg med Kai Nielsen ind og saa Tegnens Port. Det er en sjælden arbejdsdygtig og energisk Kunstners Værk. Men desværre staaer hans kunstneriske Smag og Kultur ikke paa Højde med hans beundringsværdige Energi. Ydermere har han alieret sig med en ikke fremragende Arkitekt. De arkitektoniske Former i Arbejdet er højst uheldige og meningsløse. Og Skulpturarbejderne hænge aldeles ikke sammen med dem. Tegner er Repræsentant for en forældet literær Periode i Kunsten hvis Beundrere nærmest findes mellem Journalister og Litterater.

Det drejer sig her om saa store Beløb, saa hvis det skal have nogen Art,

maa det være klækkelige Summer, der skal skydes til. Der var da mere Glæde ved at lave noget selvstændigt for de Penge. De har jo hidtil fulgt en aldeles bestemt Linie i det De har gjort for Kunsten. Tegner falder helt uden for Retningen af denne Linie.

Da Etatsraaden har spurgt mig vil jeg derfor tillade mig at foreslaa, at der gives Tegner et Svar omtrent saaledes:

- Deres store Arbejde har jeg beset. Og skønt jeg meget kunde ønske at bidrage til at et saadant Størværk blev udført, beklager jeg, at jeg ikke denne Gang kan tilsige Dem Støtte.

De Summer, jeg i de sidste Aar har anvendt paa Kunst, overstiger allerede mange Gange det Beløb, jeg oprindelig havde tænkt mig.-

En venlig Hilsen til Etatsraadinden og Etatsraaden fra Deres ærbødigst hengivne

Carl Petersen

